

THÔNG BÁO
KẾT LUẬN GIẢI QUYẾT VỤ VIỆC
Liên quan phản ánh của học viên

Luật Khiếu nại số 02/2011/QH13 ngày 11/11/2011, Quy chế đào tạo trình độ thạc sĩ hiện hành và các quy định nội bộ của Trường; Căn cứ các buổi làm việc, biên bản họp Hội đồng thẩm định đề án thạc sĩ ngày 06/7/2025; biên bản họp giải quyết đơn thư ngày 06/7/2025 của Tổ Giải quyết đơn thư, biên bản gặp mặt học viên ngày 10/7/2025, và biên bản làm việc với giảng viên hướng dẫn ngày 14/7/2025;

Các tên gọi trong văn bản đã được thay đổi để bảo vệ quyền riêng tư theo quy định pháp luật.

Hiệu trưởng Trường Đại học Nguyễn Tất Thành thông báo kết luận giải quyết vụ việc như sau:

1. Về nội dung phản ánh nghi vấn đạo văn, sao chép

Nội dung kết luận của Hội đồng thẩm định:

- Đề án thạc sĩ của học viên A so với Luận văn của học viên B hoàn toàn khác biệt về chủ đề nghiên cứu, mục tiêu nghiên cứu được thiết lập và kết quả nghiên cứu. Ngoài ra, hai bài luận nội dung hoàn toàn khác nhau về (1) bối cảnh nghiên cứu, (2) nội dung các vấn đề cần giải quyết cho doanh nghiệp (3) nền tảng lý thuyết (4) bộ dữ liệu thu thập và (5) đề xuất các giải pháp cho doanh nghiệp/khách hàng.

- Trong phần phân tích hoạt động doanh nghiệp (HV A: CTy Công nghệ Windsoft; HV B: Hệ thống Nha khoa K-DA) hai HV áp dụng cùng phương pháp, công cụ phân tích vấn đề. Tuy có cùng sự hướng dẫn từ GV, nhưng hai bài luận có sự khác biệt trong khung phân tích và lập luận, và học viên B có áp dụng mở rộng phân tích giải pháp từ Bước 5, Bước 6 và Bước 7, đồng thời sử dụng tổ hợp ma trận khác nhau và trình bày chi tiết hơn cho bối cảnh nghiên cứu chăm sóc sức khỏe.

- Về sự trùng lặp: Hoàn toàn không có sự trùng lặp giữa hai bài luận văn/đề án theo quy định của NTTU. Cụ thể, không có sự vi phạm đạo văn kể cả ý tưởng về cách thực hiện và logic (thứ tự) áp dụng các phương pháp phân tích cơ bản, phổ biến như: cấu trúc

bảng thống kê thu thập phiếu khảo sát, áp dụng ma trận (IPA), các kỹ thuật phân tích Root Cause Analysis (RCA), Fishbone analysis, 5 Whys...

- Sự minh bạch, trung thực trong phân tích và trình bày số liệu: Đạt yêu cầu.
- Về ý nghĩa, độ tin cậy trong kết quả của luận văn/đề án: Đạt yêu cầu.
- Bố cục và hình thức trình bày: Đạt yêu cầu. Ngoài ra, hình thức trình bày (như bảng biểu, trình chiếu) không ảnh hưởng đến nội dung khoa học và không cấu thành hay vi phạm quy định đạo văn.
- Sự phù hợp với chuyên ngành và mức độ đáp ứng yêu cầu luận văn/đề án Thạc sĩ QTKD: Đạt yêu cầu.

Kết luận: Không đủ căn cứ xác định có hành vi đạo văn, sao chép nội dung giữa hai học viên. Không có vi phạm quy định về học thuật và đạo đức nghiên cứu.

2. Về việc giảng viên gửi file powerpoint đề cương có nội dung và hình thức của học viên

- Giảng viên hướng dẫn xác nhận đã gửi 03 file powerpoint đề cương có nội dung, hình thức của các học viên khóa trước (bao gồm file powerpoint của 03 học viên: T, L, A) cho học viên B với mục đích tham khảo về cách trình bày file powerpoint đề cương.
- Học viên B xác nhận đã nhận được một số file powerpoint đề cương mẫu có nội dung, hình thức từ giảng viên hướng dẫn, bao gồm file của các học viên khóa trước (trong đó có T, L, A). Việc chia sẻ nhằm mục đích tham khảo cách thức trình bày slides đề cương để phát triển bài trình chiếu của mình, đồng thời có sự hỗ trợ từ bạn học khác trong quá trình thiết kế định dạng slide.

Kết luận: Việc gửi file powerpoint đề cương có nội dung, hình thức của học viên khác là thiếu cần trọng, có thể gây hiểu nhầm. Tuy nhiên, không có dấu hiệu vi phạm pháp luật hay quy định nội bộ về bảo mật thông tin hoặc đạo đức nghề nghiệp. Giảng viên cần nghiêm túc rút kinh nghiệm, tránh các trường hợp tương tự.

3. Về quy trình tiếp nhận và giải quyết phản ánh

Phản ánh của học viên A đã được Viện ĐTSĐH và Khoa QTKD tiếp nhận, phối hợp xử lý thông qua các buổi trao đổi, làm việc. Trong quá trình giải quyết, một số thời điểm việc phản hồi thông tin đến học viên còn chưa kịp thời, đầy đủ, dẫn đến những hiểu nhầm và tâm lý chưa yên tâm từ phía học viên.

Kết luận: Nhà trường đã tiến hành rà soát, rút kinh nghiệm và điều chỉnh quy trình tiếp nhận, xử lý phản ánh, kiến nghị theo hướng kịp thời, minh bạch và đầy đủ hơn, qua

đó nâng cao hiệu quả công tác chăm sóc người học và củng cố niềm tin của học viên đối với Nhà trường.

4. Về việc học viên đăng tải thông tin, dữ liệu trên mạng xã hội và các phương tiện thông tin đại chúng

Nhà trường tôn trọng quyền tự do ngôn luận của học viên và đồng ý với học viên những thông tin đúng mà học viên đã chia sẻ. Tuy nhiên, vẫn còn một số thông tin học viên cung cấp trên mạng xã hội chưa đúng theo những nội dung giữa học viên và Nhà trường đã thống nhất tại “Biên bản trao đổi và chia sẻ thông tin với học viên A vào ngày 10/7/2025”. Để bảo toàn danh dự, uy tín và thương hiệu của Nhà trường, Nhà trường mong học viên chủ động gỡ bỏ những thông tin chưa đúng theo kết luận tại Biên bản trao đổi và chia sẻ với học viên ngày 10/7/2025. Nhà trường lưu ý, nhắc học viên về việc truyền thông và chịu trách nhiệm trong việc đăng tải, chia sẻ thông tin, dữ liệu trên mạng xã hội và các phương tiện thông tin đại chúng phải đảm bảo tuân thủ đúng quy định pháp luật. Việc đăng tải, chia sẻ các thông tin có thể ảnh hưởng đến uy tín tổ chức và cá nhân trong trường hợp các hành vi đưa tin sai sự thật, xuyên tạc, xúc phạm uy tín cá nhân, tổ chức có thể bị xử phạt theo Luật An ninh mạng 2018 và Nghị định 15/2020/NĐ-CP.

5. Kết luận chung:

5.1. Không phát hiện vi phạm về đạo văn hoặc sao chép hay chia sẻ trái phép nội dung luận văn/đề án của học viên A và đề án của học viên B.

5.2. Học viên B và học viên A được quyền tiếp tục các thủ tục tốt nghiệp nếu đủ điều kiện theo quy định.

5.3. Đối với giảng viên hướng dẫn:

- Việc giảng viên gửi file powerpoint mang tính tham khảo nhưng cần điều chỉnh cách thức thực hiện, rút kinh nghiệm trong việc chia sẻ tài liệu mẫu để tránh hiểu nhầm;

- Nghiêm túc rà soát và tuân thủ các quy định, quy trình về hướng dẫn học viên, các yêu cầu đối với giảng viên hướng dẫn, đối với học viên. Không thực hiện theo thông lệ hay nhận định cá nhân;

- Không cung cấp tài liệu, đề cương/luận văn/đề án (dù bất kỳ hình thức nào) của học viên này cho học viên khác tham khảo khi chưa có sự xác nhận đồng ý bằng văn bản của học viên;

- Rà soát việc chia sẻ tài liệu học viên trước. Rút kinh nghiệm về cung cấp tài liệu tham khảo. Thực hiện nghiêm các quy định về bảo mật, hướng dẫn luận văn.

5.4. Học viên B: rút kinh nghiệm trong giao tiếp và tuân thủ nội quy, giữ hình ảnh học viên.

5.5. Nhà trường tôn trọng quyền tự do ngôn luận của học viên và đồng ý với học viên những thông tin đúng mà học viên đã chia sẻ. Tuy nhiên, vẫn còn một số thông tin học viên cung cấp trên mạng xã hội chưa đúng theo những nội dung giữa học viên và Nhà trường đã thống nhất tại “Biên bản trao đổi và chia sẻ thông tin với học viên A vào ngày 10/7/2025”. Để bảo toàn danh dự, uy tín và thương hiệu của Nhà trường, Nhà trường mong học viên chủ động gỡ bỏ những thông tin chưa đúng theo kết luận tại Biên bản trao đổi và chia sẻ với học viên ngày 10/7/2025. Nhà trường lưu ý, nhắc học viên về việc truyền thông và chịu trách nhiệm trong việc đăng tải, chia sẻ thông tin, dữ liệu trên mạng xã hội và các phương tiện thông tin đại chúng phải đảm bảo tuân thủ đúng quy định pháp luật. Việc đăng tải, chia sẻ các thông tin có thể ảnh hưởng đến uy tín tổ chức và cá nhân trong trường hợp các hành vi đưa tin sai sự thật, xuyên tạc, xúc phạm uy tín cá nhân, tổ chức có thể bị xử phạt theo Luật An ninh mạng 2018 và Nghị định 15/2020/NĐ-CP.

5.6. Nhà trường tiếp tục duy trì và nâng cao cơ chế tiếp nhận thông tin phản ánh từ người học một cách công khai, thuận tiện. Đẩy mạnh giám sát việc tuân thủ quy định về chống đạo văn và có chế tài xử lý nghiêm đối với mọi hành vi vi phạm (nếu có) nhằm bảo vệ uy tín học thuật. Bên cạnh đó, cần tăng cường truyền thông nội bộ để học viên nắm rõ các kênh và quy trình giải quyết khiếu nại, hạn chế việc phát tán thông tin chưa xác thực ra bên ngoài, đảm bảo tuân thủ quy định của pháp luật.

Văn bản này có hiệu lực kể từ ngày ký và được gửi đến các đơn vị, cá nhân liên quan để thực hiện nghiêm túc, chấp hành các nội dung kết luận nêu trên, cùng hợp tác xây dựng môi trường giáo dục lành mạnh, tôn trọng pháp luật và uy tín của Nhà trường.

Nơi nhận:

- HĐT-BGH;
- Đăng website;
- Lưu VT, P.TTr.


HIỆU TRƯỞNG

TS. Trần Ái Cẩm